GRIGLIE DI VALUTAZIONE BIENNIO

ITALIANO

TESTO ARGOMENTATIVO/DI ATTUALITA'			
INDICATORI		**DESCRITTORI**	**PUNTI**
A	**ARGOMENTAZIONE**	Completa ed esauriente	**2,5**
		Adeguata ed articolata	**2**
		Limitata agli elementi essenziali e più evidenti	**1,5**
		Parziale, frammentaria, poco articolata	**1**
		Assente	**0,5**
B	**MORFOSINTASSI**	Assenza di errori	**2,5**
		Errori lievi e sporadici	**2**
		Errori gravi ma sporadici /Errori lievi ma molto diffusi	**1,5**
		Errori gravi	**1**
		Errori molto gravi e numerosi	**0,5**
C	**ADERENZA ALLA TRACCIA**	Profonda	**3**
		Piena	**2,5**
		Adeguata	**2**
		Parziale	**1,5**
		Superficiale	**1**
		Fuori traccia	**0,5**
D	**SCELTE LESSICALI**	Lessico frutto di rielaborazione personale	**2**
		Lessico pienamente adeguato al contesto	**1,5**
		Lessico in parte adeguato	**1**
		Lessico inadeguato	**0,5**

ANALISI TESTO NARRATIVO O POETICO				
	LIVELLO RILEVATO			PUNTI
VALUTAZIONE ANALITICA	**Basso**	**Medio**	**Alto**	**1 – 10**
REALIZZAZIONE LINGUISTICA	**1**	**2**	**3**	**1-3**
• Correttezza ortografica • Coesione testuale • Uso adeguato della punteggiatura • Proprietà lessicale				
COERENZA E ADEGUATEZZA ALLA FORMA TESTUALE E ALLA CONSEGNA	**1**	**2**	**3**	**1-3**
• Capacità di pianificazione (guidata da punti assegnati) • Organizzazione coerente e lineare dell'esposizione • Modalità discorsive appropriate alla forma testuale e al contenuto • Complessiva adeguatezza all'insieme delle consegne date				
CONTROLLO DEI CONTENUTI	**1**	**2**	**3**	**1-3**
• Comprensione del testo assegnato e riconoscimento delle sue caratteristiche principali • Comprensione della funzione delle principali figure retoriche, dei tempi verbali, del lessico e dello stile				
VALUTAZIONE GLOBALE	**0**	**0,5**	**1**	**1**
Efficacia complessiva del testo				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	Analisi testo narratico o poetico			**/10**

TESTO DESCRITTIVO						
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**				
ADEGUATEZZA	**Il testo risponde alla richiesta, ovvero:**	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
	• Ha la lunghezza richiesta					
	• È descrittivo; le parti narrative sono limitate e non modificano la natura prevalentemente descrittiva; il testo non ha lo scopo di sostenere una tesi o di informare ma descrive • Ha un'idea centrale riconoscibile					
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO	**Il testo ha un contenuto pertinente, coerente e significativo, ovvero:** • Non contiene parti fuori tema, cioè estranee all'argomento • Le idee presenti nel testo sono coerenti rispetto all'idea centrale • Il contenuto è significativamente originale; la descrizione riesce a "mostrare", non si limita a "dichiarare" e non elenca caratteristiche	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO	**Il testo è ben organizzato, ovvero**: • Ha un'articolazione chiara e ordinata ed è riconoscibile un ordine nella descrizione • C'è equilibrio tra le parti (ad esempio non ci sono sezioni troppo sviluppate e altre troppo sbrigative) • C'è continuità tra le idee (non si salta da un'idea all'altra, le idee sono legate, l'uso dei connettivi è coerente)	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
LESSICO E STILE	**Le scelte lessicali e lo stile sono appropriati ed efficaci, ovvero il testo è dotato di:** • Inizio e conclusione stilisticamente efficaci • Una buona frase chiave • Proprietà e ricchezza del lessico, adeguato all'intenzione comunicativa • Presenta figure retoriche richieste • Stile scorrevole e semplice	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA	**Il testo è scorrevole e corretto, ovvero presenta: -**Correttezza ortografica, **-**Correttezza morfosintattica, **-**Punteggiatura appropriata	**0,5**	**1**	**1,2**	**1,5**	**2**

RIASSUNTO O TEMA ESPOSITIVO				
	LIVELLO RILEVATO			PUNTI
VALUTAZIONE ANALITICA	**Basso**	**Medio**	**Alto**	**1 – 10**
REALIZZAZIONE LINGUISTICA	**1**	**2/3**	**4**	**1-4**
• Correttezza ortografica • Coesione testuale • Uso adeguato della punteggiatura • Proprietà lessicale				
COERENZA E ADEGUATEZZA ALLA FORMA TESTUALE E ALLA CONSEGNA	**1**	**2**	**3**	**1-3**
• Capacità di pianificazione • Organizzazione coerente e lineare dell'esposizione • Modalità discorsive appropriate alla forma testuale e al contenuto • Complessiva adeguatezza all'insieme delle consegne date				
CONTROLLO DEI CONTENUTI	**1**	**1,5**	**2**	**1-2**
• Comprensione del brano da riassumere e scelta adeguata dei passaggi essenziali • Coerente esposizione dei contenuti e chiarezza nei passaggi logici				
VALUTAZIONE GLOBALE	**0**	**0,5**	**1**	**1**
Efficacia complessiva del testo				
VALUTAZIONE COMPLESSIVA	Tipologia della prova Riassunto o testo espositivo			**/10**

LATINO

TRADUZIONE DAL LATINO		
Descrittori	**Livello**	**Punteggio**
CONOSCENZE MORFOSINTATTICHE	Assenti o assolutamente insufficienti	**0,5**
	Parziali, lacunose con gravi errori e travisamenti	**1**
	Mediocri, con errori diffusi	**1,5**
	Sufficienti, con qualche errore	**2**
	Discrete, con pochi errori non sempre gravi	**2,5**
	Adeguate, con lievi imperfezioni	**3**
	Complete, puntuali e precise	**3,5**
COMPRENSIONE DEL TESTO	Nulla : assolutamente lacunosa e travisata	**0,5**
	Scarsa: ampiamente lacunosa e con gravi travisamenti	**1**
	Parziale: parzialmente lacunosa, con vari travisamenti	**1,5**
	Sufficiente: lineare e senza significativi travisamenti	**2**
	Discreta: adeguata, con qualche lieve fraintendimento	**2,5**
	Buona: adeguata e corretta	**3**
	Eccellente: puntuale, piena e profonda	**3,5**
CAPACITA' DI TRANSCODIFICAZIONE / ORGANIZZAZIONE DEL TESTO / SCELTA LESSICALE	Assente o assolutamente insufficiente	**0,5**
	Lacunosa, disarticolata e con gravi travisamenti	**1**
	Imprecisa, a tratti incoerente e con qualche travisamento	**1,5**
	Lineare, accettabile, con qualche imprecisione	**2**
	Efficace, corretta, appropriata	**2,5**
	Elegante, scorrevole, pertinente	**3**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI

ITALIANO – LATINO – GEOSTORIA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	2	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2.50	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	3	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	1.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione anche pluridisciplinare articolata	2	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione anche pluridisciplinare ampia e approfondita	2.50	
Capacità di argomentare in modo personale, rielaborando i contenuti acquisiti, anche in maniera critica	I	Non è in grado di argomentare in maniera personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0	
	II	È in grado di formulare argomentazioni personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	0.50	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	1.50	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Punteggio totale della prova				

GRIGLIE DI VALUTAZIONE TRIENNIO
ITALIANO

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PRIMA PROVA DEGLI ESAMI DI STATO

PARTE GENERALE

CANDIDATO/A_____ **CLASSE** _____

		PUNTI	
		Max	**Ass**
Indicatori generali	**Descrittori**	**60**	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa, frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	1-3	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4-5	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	6-7	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	8-9	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	10	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	1-3	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4-5	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso adeguato dei connettivi	6-7	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	8-9	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica nell'uso dei connettivi	10	
Ricchezza e padronanza lessicale	Livello espressivo trascurato e a volte improprio con errori formali nell'uso del lessico specifico	1-3	
	Livello espressivo elementare con alcuni errori formali nell'uso del lessico specifico	4-5	
	Pertinente la competenza formale e padronanza lessicale elementare	6-7	
	Forma corretta, appropriata e fluida con lessico pienamente corretto	8-9	
	Forma corretta e fluida con ricchezza lessicale ed efficacia comunicativa	10	
Correttezza grammaticale (punteggiatura, ortografia, morfologia, sintassi)	Difficoltà nell'uso delle strutture morfosintattiche, errori che rendono difficile la comprensione esatta del testo; punteggiatura errata o carente	1-3	
	Errori nell'uso delle strutture morfosintattiche che non inficiano la comprensibilità globale del testo; occasionali errori ortografici. Punteggiatura a volte errata	4-5	
	Generale correttezza morfosintattica e saltuari errori di ortografia. Punteggiatura generalmente corretta	6-7	

	Uso delle strutture morfosintattiche abbastanza articolato e corretto con saltuarie imprecisioni. Testo corretto e uso adeguato della punteggiatura	8-9	
	Strutture morfosintattiche utilizzate in modo corretto e articolato. Ortografia corretta. Uso efficace della punteggiatura	10	

Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	1-3	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	6-7	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	8-9	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi e riflessioni personali. Utilizzo consapevole e appropriato dei documenti	10	
Espressione di giudizi critici e Valutazioni personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	1-3	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4-5	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti o poco approfonditi	6-7	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	8-9	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	10	
	Totale	**60**	

Tipologia A (Analisi del testo letterario)

CANDIDATO/A_____ **CLASSE** _____

Indicatori specifici	Descrittori	Max	Punti ass.
		40	
Rispetto dei vincoli posti nella consegna (lunghezza del testo, parafrasi o sintesi del testo)	Mancato rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi o sintesi non conforme al testo	1-3	
	Parziale rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi non sempre conforme al testo	4-5	
	Rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi essenzialmente conforme al testo	6-7	
	Adeguato rispetto del vincolo sulla lunghezza e parafrasi, sintesi conforme al testo	8-9	
	Pieno rispetto del vincolo sulla lunghezza del testo, parafrasi o sintesi complete e coerenti	10	
Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	Fraintendimenti sostanziali del contenuto del testo; mancata individuazione degli snodi tematici e stilistici	1-3	
	Lacunosa comprensione del senso globale del testo e limitata comprensione degli snodi tematici e stilistici	4-5	
	Comprensione del senso globale del testo e riconoscimento basilare dei principali snodi tematici e stilistici	6-7	
	Corretta comprensione del testo e degli snodi tematici e stilistici	8-9	
	Comprensione sicura e approfondita del senso del testo e degli snodi tematici e stilistici	10	
Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica, ecc.	Mancato riconoscimento degli aspetti contenutistici e/o stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …)	1-3	
	Parziale riconoscimento degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …)	4-5	
	Riconoscimento corretto degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …)	6-7	
	Riconoscimento apprezzabile degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …)	8-9	
	Riconoscimento completo e puntuale degli aspetti contenutistici e stilistici (figure retoriche, metrica, linguaggio …)	10	
Interpretazione corretta e articolata del testo	Interpretazione errata, senza riferimenti al contesto storico-culturale e confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	1-3	
	Interpretazione parzialmente adeguata, pochi riferimenti al contesto storico-culturale, superficiale confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	4-5	
	Interpretazione nel complesso corretta con riferimenti basilari al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	6-7	
	Interpretazione corretta e originale con riferimenti approfonditi al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	8-9	
	Interpretazione corretta, articolata e originale con riferimenti culturali ampi, pertinenti e personali al contesto storico-culturale e al confronto tra testi dello stesso autore o di altri autori	10	
	Totale	**40**	

NB Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento)

Tipologia B (Analisi e produzione di un testo argomentativo)

CANDIDATO/A _____CLASSE_____

Indicatori specifici	Descrittori	MAX	Punt. ass
		40	
Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	Mancata o parziale comprensione del senso del testo	1-3	
	Individuazione stentata di tesi e argomentazioni.	4-5	
	Individuazione complessivamente pertinente di tesi e argomentazioni. Organizzazione talvolta incoerente delle osservazioni	6-7	
	Individuazione completa e puntuale di tesi e argomentazioni. Articolazione coerente delle argomentazioni	8-9	
	Individuazione delle tesi, spiegazione esauriente degli snodi argomentativi,	10	
Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo	Articolazione incoerente del percorso ragionativo	1-3	
	Articolazione poco coerente del percorso ragionativo	4-5	
	Complessiva coerenza nel sostenere il percorso ragionativo	6-7	
	Coerenza del percorso ragionativo strutturata e razionale	8-9	
	Coerenza del percorso ragionativo ben strutturata, fluida, rigorosa	10	
Utilizzo pertinente dei connettivi	Uso dei connettivi generico e improprio	1-3	
	Uso dei connettivi generico e non sempre adeguato	4-5	
	Uso dei connettivi adeguato	6-7	
	Uso dei connettivi appropriato	8-9	
	Uso dei connettivi efficace	10	
Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	Riferimenti culturali non corretti e incongruenti; preparazione culturale carente che non permette di sostenere l'argomentazione	1-3	
	Riferimenti culturali corretti ma incongruenti; preparazione culturale frammentaria che sostiene solo a tratti l'argomentazione	4-5	
	Riferimenti culturali corretti e congruenti; preparazione culturale essenziale che sostiene un'argomentazione basilare	6-7	
	Riferimenti culturali corretti, congruenti e articolati in maniera originale grazie a una buona preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata	8-9	
	Riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali e articolati in maniera originale grazie a una solida preparazione culturale che sostiene un'argomentazione articolata e rigorosa	10	
	Totale	**40**	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

Tipologia C (Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità)

CANDIDATO/A _____ **CLASSE**

Indicatori specifici	**Descrittori**	**MAX**	**Punt. ass.**
		40	
Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazio ne	Scarsa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne	1-3	
	Parziale e incompleta pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con parziale coerenza del titolo e della eventuale paragrafazione	4-5	
	Adeguata pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo ed eventuale paragrafazione coerenti	6-7	
	Completa pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne con titolo ed eventuale paragrafazione opportuni	8-9	
	Completa e originale pertinenza del testo rispetto alla traccia e alle consegne. Titolo efficace ed eventuale paragrafazione funzionale	10	
Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione	Esposizione confusa e incoerente	1-6	
	Esposizione frammentaria e disarticolata	7-11	
	Esposizione logicamente ordinata ed essenziale	12-15	
	Esposizione logicamente strutturata e lineare nel suo sviluppo	16-18	
	Esposizione ben strutturata, progressiva, coerente e coesa	19-20	
Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze e riferimenti culturali non corretti e non articolati	1-3	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti ma poco articolati. Osservazioni superficiali, generiche, prive di apporti personali	4-5	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati con riflessioni adeguate	6-7	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti e articolati in maniera originale con riflessioni personali	8-9	
	Conoscenze e riferimenti culturali corretti, ricchi, puntuali. Riflessioni critiche sull'argomento, rielaborate in maniera originale	10	
	Totale	**40**	

NB. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 + arrotondamento).

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PROVE ORALI
ITALIANO - LATINO - STORIA

Indicatori	Livelli	Descrittori	Punti	Punteggio
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	0.50	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	1.50	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	2.50	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	0.50	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	1.50	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione articolata	2	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita anche pluridisciplinare	2.50	
Capacità di argomentare in maniera critica e personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera critica e personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni critiche e personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni critiche e personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti	2	
	V	È in grado di formulare ampie e articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando con originalità i contenuti acquisiti	2.50	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore, anche in lingua straniera	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0.50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
	V	Si esprime con ricchezza e piena padronanza lessicale e semantica, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	2.50	
Punteggio totale della prova				

GRIGLIE DI VALUTAZIONE BES

BIENNIO

TESTO ARGOMENTATIVO/DESCRITTIVO- ANALISI DEL TESTO - RIASSUNTO – BES		
INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
ARGOMENTAZIONE / DESCRIZIONE/ANALISI / SINTESI	Completa ed esauriente	**3,5**
	Articolata	**3**
	Essenziale e poco articolata	**2**
	Parziale	**1,5**
	Frammentaria	**1**
MORFOSINTASSI	Corretta	**1,5**
	Parzialmente corretta	**1**
	Errori diffusi che inficiano la comprensibilità	**0,5**
ADERENZA ALLA TRACCIA	Completa ed esauriente	**3**
	Articolata	**2**
	Essenziale	**1,5**
	Superficiale	**1**
SCELTE LESSICALI	Lessico vario	**2**
	Lessico semplice, ma pertinente	**1**
	Lessico povero, impreciso e ripetitivo	**0,5**
	TOTALE PROVA	

TRADUZIONE DAL LATINO - BES			
	INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
A	**COMPETENZE MORFO-SINTATTICHE**	Frammentarie, con gravi errori e travisamenti	**1**
		Mediocri, con errori diffusi	**1,5**
		Sufficienti, con qualche errore	**2**
		Discrete, con pochi errori non sempre gravi	**2,5**
		Buone, con lievi imperfezioni	**3**
		Complete, puntuali e precise	**3,5**
B	**COMPRENSIONE GLOBALE DEL TESTO**	Frammentaria e con travisamenti	**1**
		Sufficiente: lineare e senza significativi travisamenti	**2**
		Buona: adeguata e corretta	**3**
		Eccellente: puntuale, piena e profonda	**4**
		Imprecisa, a tratti incoerente	**1**

C	**TRANSCODIFICAZIONE E SCELTE LESSICALI**	Lineare, accettabile, con qualche imprecisione	**1,5**
		Efficace, corretta, appropriata	**2**
		Elegante, scorrevole, pertinente	**2,5**
		TOT	

PROVE ORALI ITALIANO – GEOSTORIA – LATINO BES				
INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	2	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2.50	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	3	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	2	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione completa e articolata	2.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita ed anche pluridisciplinare	3	
Capacità di argomentare in modo personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti anche con elementi di originalità	2	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
Punteggio totale della prova				

TRIENNIO

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata scritto, tip. A, per studenti con **BES/Obiettivi minimi**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia A)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 – 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 – 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 – 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 – 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 – 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 – 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	4
Parte generale		**PUNTI …… /60**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
RISPETTO DEI VINCOLI POSTI NELLA CONSEGNA (LUNGHEZZA DEL TESTO, FORMA PARAFRASATA O SINTETICA DELLA RIELABORAZIONE) *max 8 punti*	L'elaborato rispetta rigorosamente tutti i vincoli della consegna	8
	L'elaborato rispetta quasi tutti i vincoli della consegna	7 – 6
	L'elaborato nel complesso rispetta i vincoli della consegna	**5**
	L'elaborato rispetta in minima parte i vincoli della consegna	4
	L'elaborato non si attiene alle richieste	3
CAPACITÀ DI COMPRENDERE IL TESTO NEL SUO SENSO COMPLESSIVO E NEI SUOI SNODI TEMATICI E STILISTICI *(max 10 punti)*	L'elaborato evidenzia la piena comprensione del testo e ne coglie gli snodi tematici e stilistici	10 - 9
	L'elaborato evidenzia una comprensione adeguata del testo e ne coglie alcuni snodi tematici e stilistici	8 – 7
	L'elaborato denota una sufficiente comprensione del testo	**6**
	L'elaborato denota una mancata comprensione del senso del testo	5
	L'elaborato denota il fraintendimento del testo	4
PUNTUALITÀ NELL'ANALISI LESSICALE, SINTATTICA, STILISTICA E RETORICA *(max 10 punti)*	L'analisi è molto puntuale e approfondita	10 - 9
	L'analisi è completa e accurata	8 – 7
	L'analisi è nel complesso completa anche se superficiale	**6**
	L'analisi presenta alcuni errori e trascura alcuni aspetti fondamentali	5
	L'analisi presenta diffusi errori e trascura tutti gli aspetti	4
INTERPRETAZIONE CORRETTA E ARTICOLATA DEL TESTO *(max 12 punti)*	L'interpretazione del testo è corretta e articolata, con considerazioni appropriate e personali	12 - 11
	L'interpretazione del testo è corretta e motivata con ragioni valide	10 - 8
	L'interpretazione del testo è corretta ma non approfondita	**7**
	L'interpretazione del testo è scorretta e/o approssimativa	6
	Il testo è stato complessivamente frainteso	5
	Parte specifica della Tipologia A	**PUNTI …….. /40**
	Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia A	**TOTALE …..… /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti Firma docente: …… Palermo, …….		**VOTO FINALE …… /10**
Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale arrotondamento).		

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata scritto, tip. B, per studenti con **BES/Obiettivi minimi**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia B)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 – 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 – 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 – 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 – 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 – 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 – 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	4
	Parte generale	**PUNTI …… /60**

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
INDIVIDUAZIONE CORRETTA DI TESI E ARGOMENTAZIONI PRESENTI NEL TESTO PROPOSTO *(max 15 punti)*	L'elaborato individua con precisione la tesi e le argomentazioni presenti nel testo	15 - 14
	L'elaborato individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo	13 - 10
	L'elaborato individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni	**9**
	L'elaborato non individua correttamente la tesi e le argomentazioni	8 – 7
	L'elaborato non coglie o fraintende il senso del testo e le argomentazioni	6
CAPACITÀ DI SOSTENERE CON COERENZA UN PERCORSO RAGIONATIVO ADOPERANDO CONNETTIVI PERTINENTI *(max 10 punti)*	L'elaborato presenta argomentazioni in modo rigoroso e con connettivi appropriati	10 - 9
	L'elaborato presenta argomentazioni in modo coerente e con connettivi semplici	8 – 7
	L'elaborato presenta un discorso sufficientemente coerente e con connettivi semplici	**6**
	L'elaborato presenta un discorso in modo a tratti incoerente e con connettivi inappropriati	5
	L'elaborato presenta il discorso in modo incoerente e/o contraddittorio	4
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e i riferimenti sono pienamente corretti e pertinenti	15 - 14
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali corretti e congruenti	13 - 10
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali essenziali ma corretti	**9**
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale carente, che non sostiene l'argomentazione	8 – 7
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	6
Parte specifica della Tipologia B		**PUNTI ……..… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia B		**TOTALE …..… /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti. Firma docente: …… … Palermo, …….		**VOTO FINALE ……. /10**
Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale arrotondamento).		

Italiano – Griglia di valutazione personalizzata scritto, tip. C per studenti con **BES/Obiettivi minimi**

GRIGLIA DI VALUTAZIONE PERSONALIZZATA DI ITALIANO – scritto (Tipologia C)		
A.S. 2026-2027		
Studente/-essa:		Classe:
INDICATORI	**DESCRITTORI**	**PUNTI**
IDEAZIONE, PIANIFICAZIONE E ORGANIZZAZIONE DEL TESTO *(max 10 punti)*	Il testo denota un'efficace organizzazione e presuppone ideazione e pianificazione di ottimo livello	10 - 9
	Il testo è ben ideato, con un'esposizione pianificata e adeguata	8 - 7
	Il testo è complessivamente accettabile per ideazione, pianificazione e organizzazione	**6**
	Il testo presenta una pianificazione carente	5
	Il testo non presenta alcuna pianificazione ed è privo di conclusione	4
COESIONE E COERENZA TESTUALE *(max 10 punti)*	Il testo è puntualmente coerente e coeso, valorizzato da opportuni connettivi	10 - 9
	Il testo è coerente e coeso, con i necessari connettivi	8 - 7
	Il testo è nel complesso coerente, anche se i connettivi non sono ben curati	**6**
	In più punti il testo manca di coerenza e coesione	5
	Il testo manca di organizzazione del discorso e di connessione fra le parti	4
RICCHEZZA E PADRONANZA LESSICALE *(max 10 punti)*	Il testo dimostra piena padronanza di linguaggio, ricchezza e uso appropriato del lessico	10 - 9
	Il testo dimostra proprietà di linguaggio e un uso adeguato del lessico	8 - 7
	Incorre in alcune improprietà di linguaggio e usa un lessico limitato	**6**
	Incorre in diffuse improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	5
	Incorre in gravi improprietà di linguaggio e usa un lessico scorretto	4
CORRETTEZZA GRAMMATICALE (ORTOGRAFIA, MORFOLOGIA, SINTASSI); USO CORRETTO ED EFFICACE DELLA PUNTEGGIATURA *(max 10 punti)*	Il testo è pienamente corretto; la punteggiatura è varia e appropriata	10 - 9
	Il testo è per lo più corretto, con un uso adeguato della punteggiatura	8 - 7
	Il testo è complessivamente corretto, con qualche difetto di punteggiatura	**6**
	Il testo è a tratti scorretto, con gravi e/o frequenti errori di tipo morfosintattico; non presta attenzione alla punteggiatura	5
	Il testo è scorretto, con gravi e frequenti errori di tipo morfosintattico e nella punteggiatura	4
AMPIEZZA E PRECISIONE DELLE CONOSCENZE E DEI RIFERIMENTI CULTURALI *(max 10 punti)*	Il testo evidenzia ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	10 - 9
	Il testo evidenzia buona preparazione e capacità di operare riferimenti culturali	8 - 7
	Il testo evidenzia capacità di orientarsi in ambito culturale, anche se con riferimenti abbastanza sommari	**6**
	Il testo evidenzia conoscenze lacunose e riferimenti culturali approssimativi e confusi	5
	Il testo evidenzia conoscenze e riferimenti culturali pressoché assenti	4
ESPRESSIONE DI GIUDIZI CRITICI E VALUTAZIONI PERSONALI *(max 10 punti)*	Il testo contiene giudizi critici appropriati e valutazioni personali apprezzabili	10 - 9
	Il testo contiene alcuni punti di vista critici in prospettiva personale	8 - 7
	Il testo contiene qualche spunto critico e un apporto personale nel complesso accettabile	**6**
	Il testo manca di spunti critici; valutazioni impersonali e approssimative	5
	Il testo mostra una totale mancanza di spunti critici e di valutazioni personali	4
Parte generale		**PUNTI …… /60**

BES/

Griglia di valutazione alunni BES/DSA - Prova scritta di
Italiano Tipologia A: Analisi di un testo

INDICATORI	DESCRITTORI	PUNTI
PERTINENZA DEL TESTO RISPETTO ALLA TRACCIA E COERENZA NELL'EVENTUALE FORMULAZIONE DEL TITOLO E DELLA PARAGRAFAZIONE *(max 10 punti)*	Il testo è pertinente, l'eventuale titolo efficace e originale, l'eventuale paragrafazione funzionale	10 - 9
	Il testo è pertinente, l'eventuale titolo efficace, l'eventuale paragrafazione corretta	8 - 7
	Il testo è accettabile, come il titolo e la paragrafazione (se presenti)	**6**
	Il testo è solo parzialmente pertinente, l'eventuale titolo è poco appropriato, l'eventuale paragrafazione poco funzionale	5
	Il titolo non rispetta la traccia, titolo e paragrafazione (se presenti) sono del tutto inappropriati	4
SVILUPPO ORDINATO E LINEARE DELL'ESPOSIZIONE *(max 15 punti)*	L'esposizione è ordinata, coerente e coesa	15 - 14
	L'esposizione è abbastanza ordinata e lineare	13 - 10
	L'esposizione è sufficientemente ordinata	**9**
	L'esposizione è disordinata e a tratti incoerente	8 - 7
	L'esposizione è confusa e/o incoerente	6
CORRETTEZZA E CONGRUENZA DEI RIFERIMENTI CULTURALI UTILIZZATI PER SOSTENERE L'ARGOMENTAZIONE *(max 15 punti)*	L'elaborato denota una solida preparazione culturale e i riferimenti sono pienamente corretti e pertinenti	15 - 14
	L'elaborato evidenzia riferimenti corretti e congruenti	13 - 10
	L'elaborato evidenzia riferimenti culturali essenziali ma corretti	**9**
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale carente, che non sostiene l'argomentazione	8 - 7
	L'elaborato evidenzia una preparazione culturale gravemente carente, l'argomentazione è contraddittoria o assente	6
Parte specifica della Tipologia C		**PUNTI …… /40**
Somma dei punti della parte generale e di quelli della parte specifica della Tipologia C		**TOTALE …….. /100**
Per lo svolgimento della prova ci si è avvalsi delle misure dispensative e degli strumenti compensativi previsti. Firma docente: …… Palermo, ……..		**VOTO FINALE …… /10**
Il punteggio totale in centesimi viene diviso per 10 e convertito nel voto finale in decimi (con eventuale arrotondamento).		

BES/

Griglia di valutazione alunni BES/DSA - Prova scritta di Italiano Tipologia A: Analisi di un testo

Cognome e Nome _____ **Classe**_____

	INDICATORI*	**DESCRITTORI**	
COMPETENZE TESTUALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	**Organizza e sviluppa in modo:** - efficace e originale - chiaro e adeguato alla tipologia - semplice, con qualche improprietà - meccanico, poco lineare - confuso e gravemente inadeguato	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Coesione e coerenza testuale	**Costruisce un discorso**: - ben strutturato, coerente e coeso - coerente e coeso - coerente ma con qualche incertezza - limitatamente coerente e coeso - disorganico e sconnesso	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
COMPETENZE LINGUISTICHE	Capacità di esprimersi e farsi comprendere	**Si esprime in modo:** - efficace - appropriato - adeguato anche se sintetico - inappropriato - completamente inadeguato	 18-20 15-17 **12**-14 9-11 1- 8
COMPETENZE IDEATIVE E RIELABORATIVE	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	**Esprime conoscenze**: - ampie, precise e articolate - approfondite - essenziali - superficiali e frammentarie - episodiche	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	**Esprime giudizi e valutazioni:** - fondati, personali e originali - pertinenti e personali - sufficientemente motivati - non adeguatamente motivati - assenza di spunti critici adeguati	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE **ANALISI E INTERPRETAZIONE DI UN TESTO LETTERARIO**	Rispetto dei vincoli posti nella consegna	**Sviluppa le consegne in modo:** - pertinente ed esauriente - pertinente e corretto - essenziale - superficiale e parziale - non pertinente	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici	**Comprende il testo:** - nella complessità degli snodi tematici - individuandone i temi portanti - nei suoi nuclei essenziali - in modo parziale e superficiale - in minima parte	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica	**Analizza il testo in modo:** - approfondito - esauriente - essenziale ma adeguato - parziale - inadeguato	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3

	Interpretazione corretta e articolata del testo	**Contestualizza e interpreta in modo:** - approfondito, corretto e pertinente - esauriente e pertinente - essenziale nei riferimenti culturali - superficiale - inadeguato	10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	PUNTEGGIO TOTALE **(Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)**		**____/100**
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		**____/20**

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento).

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019.

…….. ……

Griglia di valutazione alunni BES/DSA - Prova scritta di Italiano Tipologia B: Analisi e produzione di un testo

Cognome e Nome _____ **Classe**_____

	INDICATORI	**DESCRITTORI**	
COMPETENZE TESTUALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	**Organizza e sviluppa in modo:** - efficace e originale - chiaro e adeguato alla tipologia - semplice, con qualche improprietà - meccanico, poco lineare - confuso e gravemente inadeguato	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Coesione e coerenza testuale	**Costruisce un discorso**: - ben strutturato, coerente e coeso - coerente e coeso - coerente ma con qualche incertezza - limitatamente coerente e coeso - disorganico e sconnesso	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
COMPETENZE LINGUISTICHE	Capacità di esprimersi e farsi comprendere	**Si esprime in modo:** - efficace - appropriato - adeguato anche se sintetico - inappropriato - completamente inadeguato	 18-20 15-17 **12**-14 9-11 1- 8
COMPETENZE IDEATIVE E RIELABORATIVE	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	**Esprime conoscenze**: - ampie, precise e articolate - approfondite - essenziali - superficiali e frammentarie - episodiche	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	**Esprime giudizi e valutazioni:** - fondati, personali e originali - pertinenti e personali - sufficientemente motivati - non adeguatamente motivati - assenza di spunti critici adeguati	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE **ANALISI E PRODUZIONE DI UN TESTO ARGOMENTATIVO**	Individuazione corretta di tesi e argomentazioni presenti nel testo proposto	**Individua tesi e argomentazioni:** - in modo completo e consapevole - in modo approfondito - in modo sintetico - in modo parziale - nullo o in modo inadeguato	 15 12-14 **9**-11 6- 8 1-4

	Capacità di sostenere con coerenza un percorso ragionativo adoperando connettivi pertinenti	**Struttura l'argomentazione in modo:** - chiaro, congruente e ben articolato - chiaro e congruente - sostanzialmente chiaro e congruente - talvolta incongruente - incerto e/o privo di elaborazione	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione	**I riferimenti culturali risultano:** - ampi, precisi e funzionali al discorso - corretti e funzionali al discorso - essenziali - scarsi o poco pertinenti - molto scarsi o assenti	 15 12-14 **9**-11 6- 8 1-5
	PUNTEGGIO TOTALE **(Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)**		**_____/100**
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		**_____/20**

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento).

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019.

…….. ……

Griglia di valutazione alunni BES/DSA - Prova scritta di Italiano
Tipologia C : Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Cognome e Nome _____ **Classe**_____

	INDICATORI	**DESCRITTORI**	
COMPETENZE TESTUALI	Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo	**Organizza e sviluppa in modo:** - efficace e originale - chiaro e adeguato alla tipologia - semplice, con qualche improprietà - meccanico, poco lineare - confuso e gravemente inadeguato	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Coesione e coerenza testuale	**Costruisce un discorso**: - ben strutturato, coerente e coeso - coerente e coeso - coerente ma con qualche incertezza - limitatamente coerente e coeso - disorganico e sconnesso	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
COMPETENZE LINGUISTICHE	Capacità di esprimersi e farsi comprendere	**Si esprime in modo:** - efficace - appropriato - adeguato anche se sintetico - inappropriato - completamente inadeguato	 18-20 15-17 **12**-14 9-11 1- 8
COMPETENZE IDEATIVE E RIELABORATIVE	Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	**Esprime conoscenze**: - ampie, precise e articolate - approfondite - essenziali - superficiali e frammentarie - episodiche	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
	Espressione di giudizi critici e valutazioni personali	**Esprime giudizi e valutazioni:** - fondati, personali e originali - pertinenti e personali - sufficientemente motivati - non adeguatamente motivati - assenza di spunti critici adeguati	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3
COMPETENZE TESTUALI SPECIFICHE	Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione	**Sviluppa la traccia e organizza il titolo in modo:** - approfondito ed esauriente - pertinente e corretto - essenziale - superficiale e parziale - incompleto	 10 8-9 **6**-7 4-5 1-3

RIFLESSIONE CRITICA DI CARATTERE ESPOSITIVO-ARGOMENTATIVO SU TEMATICHE DI ATTUALITÀ	Siluppo ordinato e lineare dell'esposizione	**Articola l'esposizione in modo:** -ordinato, lineare e personale - organic e lineare - semplice ma coerente - parzialmente organico - confuso e inadeguato	15 12-14 **9**-11 6- 8 1-5
	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	**I riferimenti culturali risultano:** - ricchi, precisi e ben articolati - corretti e funzionali al discorso - essenziali - scarsi o poco pertinenti - quasi nulli	15 12- 14 **9**-11 6-8 1-5
	PUNTEGGIO TOTALE **Indicatori generali: MAX 60 punti - Indicatori specifici: MAX 40 punti)**		**_____/100**
	PUNTEGGIO ASSEGNATO DALLA COMMISSIONE		**_____/20**

Il livello di sufficienza corrisponde alle descrizioni in grassetto. Il punteggio specifico in centesimi, derivante dalla somma della parte generale e della parte specifica, va riportato a 20 con opportuna proporzione (divisione per 5 e relativo arrotondamento).

(*) Indicatori conformi ai "Quadri di riferimento" di cui al D.M. 1095 del 21/11/2019.

ISTITUTO MAGISTRALE STATALE – "REGINA MARGHERITA" – PALERMO

SCHEDA DI VALUTAZIONE DELLA PRIMA PROVA (DSA)

Indicazioni generali per la valutazione degli elaborati

CANDIDATO/A_____CLASSE_____

Indicatore		**Max**	**Punt. ass.**
Indicatori generali	**Descrittori**	**60**	
Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo.	Ideazione confusa e frammentaria, pianificazione e organizzazione non pertinenti	1-3	
	Ideazione frammentaria, pianificazione e organizzazione limitate e non sempre pertinenti	4-6	
	Ideazione e pianificazione limitate ai concetti di base, organizzazione non sempre logicamente ordinata	7-9	
	Ideazione chiara, pianificazione e organizzazione ben strutturate e ordinate	10-12	
	Ideazione chiara e completa, pianificazione efficace e organizzazione pertinente e logicamente strutturata	13-15	
Coerenza e coesione testuale	Quasi inesistente la coerenza concettuale tra le parti del testo e la coesione a causa dell'uso errato dei connettivi	1-3	
	Carente la coerenza concettuale in molte parti del testo e scarsa la coesione a causa di un uso non sempre pertinente dei connettivi	4-6	
	Presente nel testo la coerenza concettuale di base e la coesione tra le parti sostenuta dall'uso sufficientemente adeguato dei connettivi	7-9	
	Buona la coerenza concettuale e pertinente l'uso dei connettivi per la coesione del testo	10-12	
	Ottima la coerenza concettuale per l'eccellente strutturazione degli aspetti salienti del testo e ottima la coesione per la pertinenza efficace e logica dell'uso dei connettivi che rendono il testo	13-15	
Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali	Conoscenze gravemente carenti e gravi difficoltà a organizzare i concetti e i documenti proposti. Riferimenti culturali banali	1-3	
	Conoscenze lacunose e uso inadeguato dei documenti proposti. Riferimenti culturali non sempre precisi	4-6	
	Conoscenze e riferimenti culturali essenziali con modeste integrazioni dei documenti proposti	7-9	
	Conoscenze documentate e riferimenti culturali ampi. Utilizzo adeguato dei documenti proposti	10-12	
	Conoscenze approfondite, riferimenti culturali ricchi e ampi, e riflessioni personali. Utilizzo consapevole e appropriato dei documenti	13-15	
Espressione di giudizi critici e valutazione personali	Argomentazione frammentaria e assenza di adeguati nessi logici	1-3	
	Coerenza limitata e fragilità del processo argomentativo con apporti critici e valutazioni personali sporadici	4-6	
	Presenza di qualche apporto critico e valutazioni personali sia pure circoscritti o poco approfonditi	7-9	
	Argomentazione adeguata con spunti di riflessione originali ed elementi di sintesi coerenti	10-12	
	Argomentazione ampia con spunti di riflessione originali e motivati. Valutazioni personali rielaborate in maniera critica e autonoma	13-15	
	Totale	**60**	

Da completare con le schede standard per le tipologie A,B,C

PROVE ORALI ITALIANO – LATINO - STORIA BES				
INDICATORI	LIVELLI	DESCRITTORI	PUNTI	PUNTEGGIO
Acquisizione dei contenuti e dei metodi della disciplina	I	Non ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina, o li ha acquisiti in modo estremamente frammentario e lacunoso.	1	
	II	Ha acquisito i contenuti e i metodi della disciplina in modo parziale e incompleto, utilizzandoli in modo non sempre appropriato.	1.50	
	III	Ha acquisito i contenuti e utilizza i metodi della disciplina in modo corretto e appropriato.	2	
	IV	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e utilizza in modo consapevole i loro metodi.	2.50	
	V	Ha acquisito i contenuti della disciplina in maniera completa e approfondita e utilizza con piena padronanza i loro metodi.	3	
Capacità di utilizzare le conoscenze acquisite e di collegarle tra loro	I	Non è in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite o lo fa in modo del tutto inadeguato	1	
	II	È in grado di utilizzare e collegare le conoscenze acquisite con difficoltà e in modo stentato	1.50	
	III	È in grado di utilizzare correttamente le conoscenze acquisite, istituendo adeguati collegamenti	2	
	IV	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione completa e articolata	2.50	
	V	È in grado di utilizzare le conoscenze acquisite collegandole in una trattazione ampia e approfondita ed anche pluridisciplinare	3	
Capacità di argomentare in modo personale, rielaborando i contenuti acquisiti	I	Non è in grado di argomentare in maniera personale, o argomenta in modo superficiale e disorganico	0.50	
	II	È in grado di formulare argomentazioni personali solo a tratti e solo in relazione a specifici argomenti	1	
	III	È in grado di formulare semplici argomentazioni personali, con una corretta rielaborazione dei contenuti acquisiti	1.50	
	IV	È in grado di formulare articolate argomentazioni critiche e personali, rielaborando efficacemente i contenuti acquisiti anche con elementi di originalità	2	
Ricchezza e padronanza lessicale e semantica, con specifico riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	I	Si esprime in modo scorretto o stentato, utilizzando un lessico inadeguato	0,50	
	II	Si esprime in modo non sempre corretto, utilizzando un lessico, anche di settore, parzialmente adeguato	1	
	III	Si esprime in modo corretto utilizzando un lessico adeguato, anche in riferimento al linguaggio tecnico e/o di settore	1.50	
	IV	Si esprime in modo preciso e accurato utilizzando un lessico, anche tecnico e settoriale, vario e articolato	2	
Punteggio totale della prova				