



**ISTITUTO MAGISTRALE STATALE
“REGINA MARGHERITA”**

Licei: Scienze Umane/Economico Sociale/Linguistico/Musicale/Coreutico

P.tta SS. Salvatore, 1 - 90134 PALERMO – Codice Fiscale 80019900820

Tel. 091.334424 / 334043 - Fax 091.6512106 - Cod. Min. PAPM04000V

Consiglio d'Istituto

Verbale n. 10 del 27/02/2025

Il giorno 27 del mese di Febbraio dell'anno 2025, si riunisce alle ore 15.37 in modalità telematica (con LINK: <https://meet.google.com/ucb-fcpw-cjh>) il Consiglio d'Istituto (d'ora in poi: C.d.I.) *straordinario*, giusta convocazione con prot. 0003964 del 25/02/2025 per discutere il seguente punto all'Ordine del Giorno (O.d.G.):

1. *Viaggi di istruzione – A.S. 2024/2025*

Presiede la Sig.ra SARCONA Maria Concetta. Verbalizza il Prof. CALVARUSO Francesco Paolo.

Sono presenti/collegati da remoto:

- il Prof. DI FATTA Domenico (D.S.: Dirigente Scolastico);
- per la *componente Docenti*: Proff. CALVARUSO Francesco Paolo, DI PERI Francesco, EMMA Silvia, LOMBARDO Michele, MIRAGLIA Laura, CORDONE Giulia e SPAGNOLO Maria Antonina;
- per la *componente Genitori*: Sigg. CAPRARO Daniela, GUCCIARDI Alberto e SARCONA Concetta;
- per la *componente Studenti*: Sigg. BONFARDECI Ilenia (dal proprio account), MINAUDO Carla (*in collegamento tramite account della studentessa BONFARDECI*), VASSALLO Francesco (*in collegamento tramite account della studentessa BONFARDECI*), LA ROSA Tommaso Pablo ed AMATO Giuseppe (*in collegamento tramite account della studentessa BONFARDECI*), quest'ultimo in veste di “uditore”;
- per la *componente A.T.A.*: Dott.ssa SCIURBA Anna Maria Elvira (D.S.G.A.);
- sono altresì collegati, su invito della Presidente del C.d.I. Sig.ra SARCONA, i docenti componenti della Commissione Viaggi d'Istituto Proff. DI TORA Francesco e CIULLA Mauro Gioacchino.

Risultano assenti: per la *componente Docenti* la Prof.ssa ACCETTA Valeria.

Constatato il numero legale del C.d.I., la Presidente Sig.ra SARCONA dichiara aperta la seduta.

In apertura ai lavori il D.S. comunica che il Verbale n. 09 sarà approvato in occasione della prossima seduta del Consiglio di Istituto.

Si passa, quindi, al punto all'O.d.G.

1° punto all'O.d.g.: *Viaggi di istruzione – A.S. 2024/2025*

Apri i lavori la Sig.ra SARCONA con una premessa, ovvero spiegando ai componenti del C.d.I. le ragioni della presente seduta: i “viaggi di istruzione” per l’A.S. corrente. Registrata da parte della stessa Presidente una diffusa incertezza fra i genitori, nonché ricevute lamentele da parte di più studenti sull’effettiva realizzazione o meno dei viaggi, la Sig.ra SARCONA ha ritenuto opportuna questa riunione straordinaria del C.d.I. per capire meglio la situazione e provare a far partire gli studenti. Prende la parola il D.S. per concordare sull’esigenza di fare chiarezza e trovare comunemente una soluzione. La Sig.ra SARCONA, quindi, dà la parola alla Dott.ssa SCIURBA per chiedere un suo intervento sul Bando e un contributo ai lavori da parte dei membri della “Commissione Viaggi”. Prima di passare oltre, il D.S. ritiene opportuno aggiungere qualche altro elemento. La “causa scatenante” delle perplessità ricevute dalla Presidente del C.d.I. è stata l’assenza di risposte da parte delle Agenzie al Bando. Da questa mancanza sono sorte delle illazioni, sulle quali il D.S. si riserva di valutare in seguito se ricorrere o meno nelle sedi opportune per tutelare il buon nome dell’Istituzione Scolastica. Prende la parola, quindi, la D.S.G.A. Dott.ssa SCIURBA, che esordisce manifestando la sua meraviglia per il fatto che siano circolate delle notizie errate, che ci sia stata una comunicazione alquanto inesatta. L’Amministrazione dell’Istituto è stata sempre molto attenta all’ascolto nei confronti di tutte le componenti di questa comunità scolastica, senza mai dimenticare di coinvolgere gli studenti nei processi decisionali. È vero che è il Collegio dei docenti a deliberare le mete, ma i ragazzi sono stati sempre sentiti in merito e messi a conoscenza delle procedure cui un’Amministrazione pubblica deve attenersi per acquistare beni e servizi. Aggiunge la stessa che ciò non è stato fatto “solo” per trasparenza, ma anche per dare un senso di educazione civica, il senso dell’appartenenza alla medesima comunità educante. La Dott.ssa SCIURBA riferisce che una delle rappresentanti degli studenti nei giorni precedenti aveva detto alla stessa D.S.G.A. che l’intoppo venutosi a creare sull’assenza delle Agenzie alle operazioni relative al Bando era da attribuirsi ad un ritardo amministrativo proprio sulle procedure. I fatti, dice la Dott.ssa SCIURBA, si sono svolti come segue. La nostra scuola ha una popolazione studentesca alquanto considerevole e, in ragione di ciò, partendo in tanti, l’importo a base di appalto è più che consistente. L’Istituzione Scolastica, in quanto pubblica amministrazione, è soggetta alla disciplina del Codice degli appalti. Nel momento in cui la D.S.G.A. si è confrontata con la Commissione Viaggi, la stessa Dott.ssa SCIURBA ha ricordato che in presenza di una previsione di spesa pari o superiore ad € 140.000 noi non possiamo fare la gara, perché non siamo “stazione appaltante qualificata”. L’alternativa per far partire gli studenti era di inviare la documentazione ad una stazione appaltante qualificata, pagando il dovuto. Questo è un problema anche di altre scuole di grandi dimensioni. Il M.I.M. è intervenuto dando una deroga fino a maggio 2025. Le gare, quindi, oltre quella cifra possono anche essere fatte dalle scuole in autonomia senza ricorrere alle stazioni appaltanti. Si è quindi pensato di stimare il valore dell’appalto; ma qualcuno ha chiesto, nel frattempo, se si potessero far partire le classi V e poi le classi III e IV. La D.S.G.A. ha quindi fatto notare che questa eventualità sarebbe un frazionamento artificioso, poiché abbiamo una programmazione e siamo all’interno di un Anno Scolastico. È lo stesso M.I.M. che va a declinare una serie di esempi, frutto di giurisprudenza amministrativa, dove si dice di fare attenzione affinché non si sfoci nel predetto “frazionamento artificioso”. Rivolgendosi a questo punto agli studenti Rappresentanti d’Istituto, la Dott.ssa SCIURBA ricorda loro che abbiamo aggiornato il Piano triennale degli acquisti, specificando che si prevedeva di spendere € 200.000 come viaggi d’istruzione. Perché questa cifra? Perché oltre € 221.000 non si può più fare la “procedura negoziata”, ma occorre ricorrere alla “procedura aperta”, per la quale bisogna pubblicare in Gazzetta Ufficiale ed adottare procedure decisamente più complicate, visto che i tempi sono più lunghi. La via di mezzo, a questo punto, era di applicare la “procedura negoziata” senza

Bando e fare la verifica dei documenti prima di fare l'aggiudicazione. Altro dato: la procedura negoziata si rendeva necessaria anche perché avevamo 2 lotti, così da accelerare un po' le procedure. A questo punto, dovendo individuare gli operatori economici, il D.S. deve andare a motivare perché sceglie l'operatore "X" o "Y", anche in ottemperanza al principio di rotazione. Interviene il Sig. GUCCIARDI per chiedere chiarimenti sul perché siano stati fatti 2 lotti; ovvero se si tratti di 2 lotti da € 200.000 ciascuno. La D.S.G.A. risponde che i lotti sono di importo diverso, la cui somma non supera i € 200.000. La gara è stata fatta per € 200.000, di cui 1 dei 2 lotti di circa € 85.000. La suddivisione in lotti si fa per più motivi, sia per interesse della stazione appaltante per identificare in maniera precisa l'oggetto del contratto, sia perché in base al Codice degli appalti vanno favoriti anche le piccole imprese. Per rispetto al principio di trasparenza, quindi, abbiamo fatto una manifestazione di interesse aperta a tutti. A quest'ultima hanno risposto 3 Agenzie. La procedura negoziata prevede che si possano invitare almeno 5 operatori economici. Noi abbiamo attinto pertanto al Mercato della Pubblica Amministrazione, inviato il disciplinare di gara, il capitolato con tutti i servizi ed applicato il criterio dell'offerta economica più vantaggiosa. Per evitare l'ipotesi che qualche Agenzia potesse prima comunicarci una cifra e poi richiederne un'altra, abbiamo chiarito che il prezzo poteva essere aumentato solo in presenza di un effettivo aumento del costo di viaggio. Le operazioni del caso, quindi, sono state espletate in piena tutela di tutti. Ma nessuno ha risposto. La D.S.G.A., a questo punto, assicura che tutto è stato espletato nei tempi previsti dalla normativa. Di questa assenza delle Agenzie, i ragazzi sono stati informati, assicurando loro che si sarebbe provveduto; magari cambiando meta. Eppure, è circolata voce che l'Amministrazione del nostro Liceo non sia stata in grado di gestire a dovere la questione viaggi. La scuola, continua la Dott.ssa SCIURBA, prima di tutto si occupa di portare avanti una serie di procedure e provvedimenti/atti affinché venga garantita l'erogazione del servizio principale: il curriculum. L'Istituto ed il D.S. hanno sempre garantito uno spirito di piena collaborazione con la componente alunni. Detto ciò, la D.S.G.A. chiede agli alunni di esprimersi in merito a quanto già emerso ed avanzare eventuali proposte. Prende la parola la Sig.na MINAUDO per dire che a suo avviso il Bando andava pubblicato prima. Ad ogni richiesta dei Rappresentanti degli studenti di rassicurazioni sulla tempistica, la risposta era sempre: "domani". Il punto, dice la D.S.G.A., è che le Agenzie non hanno risposto. Non è una questione di "quando" sia stato pubblicato il Bando. Interviene la Sig.na BONFARDECI per ribadire che i ragazzi si sono sì più volte recati presso gli Uffici, ma sempre col dovuto rispetto e piena disponibilità, ma la risposta è stata sempre "domani". Riprende la parola la Dott.ssa SCIURBA per sottolineare come sia operante in Istituto la Commissione Viaggi e che la D.S.G.A., unitamente ai suoi collaboratori, non siano tenuti a parlare sempre ed in ogni caso con gli studenti. La Sig.na BONFARDECI ritiene di non aver fatto qualcosa di non corretto. I Rappresentanti degli studenti si sono rivolti alla D.S.G.A., dice la studentessa, solo per avere informazioni. Prende la parola il D.S., per sottolineare, al di là di questi aspetti di comunicazione, quale sia la relazione fra il presunto ritardo dell'Amministrazione del nostro Liceo nel pubblicare il Bando e l'assenza delle Agenzie alla gara. Ad avviso del D.S., infatti, non vi è alcuna correlazione. Interviene la Prof.ssa EMMA, per la quale pare sussista un fraintendimento di fondo. Secondo i ragazzi, ritiene la stessa docente, cercando di interpretare la posizione degli studenti, probabilmente se si fossero fatte le richieste alle varie Agenzie con un mese di anticipo avremmo potuto, in assenza, poi chiamarne altre. Al di là di ciò, ricorda la docente, il punto è che i ragazzi non vedono l'ora di fare il viaggio d'istruzione. L'alunna BONFARDECI riprende la parola per chiedere perché mai l'incontro stia focalizzandosi soprattutto sulla frase "ritardo dell'Amministrazione". La Sig.ra SARCONI risponde che tale frase non è stata espressa solo da una persona. A questo punto, tuttavia, ciò che più conta è trovare una soluzione per consentire ai ragazzi di fare quest'esperienza didattica. Prende la parola la Prof.ssa SPAGNOLO per chiedere al C.d.I. se sia ancora possibile far partire i ragazzi, tenuto conto della volontà comune di consentire loro di fare il viaggio d'istruzione e nel rispetto della normativa. Il D.S. interviene per ribadire che si può ancora procedere, ma assolutamente secondo le regole. A questo punto, dice il D.S., verrà convocato il Collegio dei docenti perché è suo compito scegliere le mete, che siano convenienti ed economiche. La D.S.G.A. aggiunge che si tratta solo di andare a ridefinire il capitolato secondo le nuove indicazioni. Interviene il Sig. GUCCIARDI per sottolineare come non sia stato un ritardo dell'Amministrazione, che anzi a suo avviso ha proceduto diligentemente. Il punto è che i ragazzi,

molto probabilmente, non conoscono le procedure. Lo stesso riprende le parole del D.S. e suggerisce di tornare al Collegio dei docenti e stabilire le nuove mete, avviando le procedure del caso. La Sig.ra SARCONA, quindi, chiede alla D.S.G.A. se si possano invitare altre Agenzie. La Dott.ssa SCIURBA ricorda che ci sono dei criteri. Inviteremo le Agenzie che hanno partecipato alla manifestazione di interesse, spaziando anche con altre. Devono avere tutti i requisiti a norma. Prende la parola il Prof. DI PERI per chiedere quali potrebbero essere le nuove mete. Il D.S. risponde che a tal fine, come già detto, sarà convocato il Collegio dei docenti. La D.S.G.A. interviene nuovamente per chiarire che, con queste cifre, non si possono fare affidamenti diretti. Il Codice non lo consente. Il D.S. fa sintesi rispetto agli interventi sinora esposti e sottolinea come la natura della convocazione odierna del C.d.I. sia quella di trovare una soluzione comune per far partire i nostri alunni. Il D.S., quindi, come già emerso precedentemente, convocherà il C.d.D. il 5 Marzo p.v. La Sig.ra BONFARDECI riprende la parola e chiede se in altre circostanze si sia proceduto ad un affidamento diretto. La D.S.G.A. risponde che lo si è fatto quando c'erano i presupposti per poterlo fare. Affidamento diretto significa che si può avviare una procedura di gara in cui non si è obbligati ad invitare 5 operatori, ma si possono anche fare delle richieste di preventivo, si mettono a confronto, si fa la trattativa diretta, i contratti; sempre motivando la scelta e rispettando il principio di rotazione. Poi si chiedono i preventivi e si individua quello migliore dal punto di vista tecnico ed economico. Il D.S. specifica e ricorda che l'affidamento diretto al di sopra di una certa cifra non è possibile. La D.S.G.A. chiarisce, inoltre, che fino a quando non si chiarirà la questione oggetto di quest'incontro, non si procederà ad alcun rimborso. Aspettiamo l'esito del prossimo C.d.D., le adesioni e poi procederemo. La Prof.ssa CORDONE alle ore 16.29 lascia i lavori del C.d.I. Prende la parola il Prof. LOMBARDO per chiedere agli alunni di far comprendere meglio agli studenti che procedure e criteri sono essenziali, vanno adempiuti secondo norme. La Sig.ra SARCONA chiede, quindi, alla Commissione Viaggi di prendere la parola. Il D.S. interviene per invitare i Proff. CIULLA e DI TORA ad adoperarsi, sin da domani, per trovare delle nuove mete. Il Prof. DI TORA chiede su che base procedere per individuare tali destinazioni. La Sig.ra SARCONA ritiene che si dovrebbe chiedere ai ragazzi dove vogliono andare. Il Prof. CIULLA non è d'accordo, perché i ragazzi possono proporre qualunque località, ma questo non vuol dire che in C.d.D. noi docenti si vada ad approvarla. Sarebbe meglio, ad avviso del docente, un'indagine con un'Agenzia che possa suggerire delle mete che non costino tanto e che siano ancora prenotabili. La Prof.ssa MIRAGLIA dice che sarebbe meglio arrivare in C.d.D. con delle proposte. Il Prof. CALVARUSO auspica che le scelte da adottare, oltre a soddisfare i criteri tecnici ed economici predetti, rispondano anche a finalità educativo-didattiche. Il D.S. invita la D.S.G.A. e la Commissione Viaggi presso l'Ufficio di Presidenza per un confronto sulle nuove mete.

Non essendovi altri punti da discutere la seduta è tolta alle 16.35.

Il Verbalizzante

Prof. Francesco Paolo Calvaruso

La Presidente

Sig.ra Maria Concetta Sarcona