



**ISTITUTO MAGISTRALE STATALE
“REGINA MARGHERITA”**

Licei: Scienze Umane/Economico Sociale/Linguistico/Musicale/Coreutico

P.tta SS. Salvatore, 1 - 90134 PALERMO – Codice Fiscale 80019900820

Tel. 091.334424 / 334043 - Fax 091.6512106 - Cod. Min. PAPM04000V

Consiglio d'Istituto

Verbale n. 05 del 03/07/2024

Il giorno 03 del mese di Luglio dell'anno 2024, si riunisce alle ore 15.30 in modalità telematica (con LINK: <https://meet.google.com/ucb-fcpw-cjh>) il Consiglio d'Istituto (d'ora in poi: C.d.I.), giusta convocazione con prot. 0011595 del 25/06/2024 per discutere i seguenti punti all'Ordine del Giorno (O.d.G.):

1. *Lettura e approvazione del verbale della seduta precedente;*
2. *Variazioni di Bilancio;*
3. *Attuazione del P.A. al 30/06;*
4. *Viaggi di istruzione – Pagamento quota docenti accompagnatori;*
5. *Convenzione di partenariato con Envol 2024;*
6. *Convenzione con CONI – Progetto Vibes;*
7. *Progetto Alice – Iniziative Polaris;*
8. *Progetti e accordi;*
9. *Regolamento di Istituto;*
10. *Varie ed eventuali.*

Presiede la Sig.ra SARCONA Maria Concetta. Verbalizza il Prof. CALVARUSO Francesco Paolo.

Sono presenti/collegati da remoto:

- il Prof. DI FATTA Domenico (D.S.: Dirigente Scolastico);
- per la *componente Docenti*: Proff. ACCETTA Valeria, CALVARUSO Francesco Paolo, DI PERI Francesco, EMMA Silvia, LOMBARDO Michele e MIRAGLIA Laura;
- per la *componente Genitori*: Sigg. CAPRARO Daniela, GUCCIARDI Alberto, RIGOLI Patrizia e SARCONA Concetta;
- per la *componente Studenti*: Sigg. MINAUDO Carla, NAPOLI Marta e PECORAINO Claudio;
- per la *componente A.T.A.*: Dott.ssa SCIURBA Anna Maria Elvira (D.S.G.A.).

Risultano assenti: per la *componente Docenti* la Prof.ssa CORDONE Giulia (assente per partecipazione a corso di formazione concorso per D.S.) e SPAGNOLO Maria Antonina, per la *componente Studenti* Sig.na DE GUILMI Clara.

Constatato il numero legale del C.d.I., la Presidente Sig.ra SARCONA dichiara aperta la seduta.

1° punto all'O.d.G.: *Lettura ed approvazione del verbale della seduta precedente*

Ogni componente del C.d.I., a seguito dell'inoltro del Verbale n. 04 della seduta del 14/05/2024, ha avuto la possibilità di leggere il suddetto verbale. Non emerse ulteriori osservazioni, integrazioni e/o rettifiche da apportare, il C.d.I. con

DELIBERA N. 36/2024

approva il Verbale n. 04. I componenti assenti al precedente C.d.I. si astengono.

Si passa, quindi, al successivo punto all'O.d.G.

2° punto all'O.d.g.: *Variazioni di Bilancio*

La Presidente Sig.ra SARCONA dà la parola alla Dott.ssa SCIURBA, che precisa che trattasi di una proposta di variazione di bilancio giacché concernente i contributi volontari delle famiglie sono pari ad €17.531,80. Sono entrate non finalizzate e, dato che sono perlopiù versamenti provenienti dalle nuove iscrizioni, propone di mettere tali fondi nella disponibilità finanziaria da programmare a Settembre.

A questo punto la Presidente Sig.ra SARCONA invita i componenti del C.d.I. ad esprimere il proprio voto su quanto predetto.

Il C.d.I., quindi, si esprime sul 2° punto, così come precisato dalla Dott.ssa SCIURBA, e con

DELIBERA N. 37/2024

approva all'unanimità.

Prima di procedere oltre, il D.S. chiede alla Presidente ed ai componenti del C.d.I. un'integrazione all'O.d.G., concernente la chiusura dell'Istituto il giorno prefestivo antecedente al "15 Agosto".

Il C.d.I., quindi, si esprime sulla chiusura della scuola il 14/08/2024 e con

DELIBERA N. 38/2024

approva all'unanimità.

Si passa, quindi, al successivo punto all'O.d.G.

3° punto all'O.d.g.: *Attuazione del P.A. al 30/06*

La Presidente Sig.ra SARCONA dà la parola alla Dott.ssa SCIURBA. Quello in esame è un punto riconducibile al Regolamento, ovvero quello di sottoporre al C.d.I. lo stato di attuazione del Programma Annuale al 30 Giugno. Il documento di riferimento è il "Modello H-Bis", già messo a disposizione, che

in pratica corrisponde al modello H finale. Si tratta di un riepilogo del Programma Annuale già approvato, delle diverse variazioni già approvate e una specifica delle somme accertate ed impegnate. È una “fotografia” della situazione di cassa, una forma di consuntivo intermedio. Per le entrate sono somme già deliberate. Quest’A.S. abbiamo delle cifre notevoli provenienti da fondi dell’U.E. ed il PNRR, sia come entrate che come programmazione di spesa. I documenti relativi e la Relazione di sintesi, come ricorda la Dott.ssa SCIURBA, sono a disposizione dei membri del C.d.I.

Il C.d.I., quindi, si esprime sul 3° punto, così come precisato dalla Dott.ssa SCIURBA, e con

DELIBERA N. 39/2024

approva all’unanimità.

Si passa, quindi, al successivo punto all’O.d.G.

4° punto all’O.d.g.: *Viaggi di istruzione – Pagamento quota docenti accompagnatori*

La Presidente Sig.ra SARCONA dà la parola alla Dott.ssa SCIURBA.

Per i viaggi di istruzione la quota che viene fatta pagare agli studenti riguarda sia la loro quota di partecipazione che una piccola quota per i docenti accompagnatori che non rientrano nelle gratuità. A seconda dei gruppi e delle specifiche necessità a volte è necessario aggiungere qualche docente accompagnatore e quando è prevista la mezza pensione, gli insegnanti devono essere rimborsati relativamente alle spese per il pasto completo. Tale cifra non può essere attinta dal fondo, ma ricade sugli alunni partecipanti ai viaggi. Abbiamo sempre fatto così, ma poiché quest’A.S. alcuni genitori hanno richiesto il rimborso della differenza fra la quota da affidamento e la somma che avevano versato, non tenendo conto che la scuola va a spalmare tale spesa su tutti i partecipanti, si chiede una delibera a tal proposito. Interviene il Sig. GUCCIADI per chiedere un ulteriore chiarimento rispetto ai docenti accompagnatori in questione. La Dott.ssa SCIURBA riprende il suo discorso e sottolinea come, in questa sede, viene chiesto di adottare una delibera sulla spesa relativa agli eventuali ulteriori docenti accompagnatori che dovessero prendere parte al viaggio di istruzione (su indicazione del Consiglio di Classe e disponibilità del docente interessato) a supporto di classi con più di 15 alunni partecipanti e/o in presenza di alunni con disabilità. La Sig.ra CAPRARO, quindi, chiede quale sia il criterio con cui vengono individuati tali docenti nonché che possa essere specificato il numero massimo di docenti da poter affiancare agli altri già individuati. La Dott.ssa SCIURBA ricorda che il Consiglio di Classe non sceglie il numero di accompagnatori, bensì gli insegnanti. Il numero lo stabilisce il Dirigente Scolastico, a seconda delle specificità delle singole classi: di norma 1 docente per ogni classe. Ove, però, in alcuni casi ci fossero 30 alunni partecipanti per 1 sola classe, allora, ne occorreranno 2. Lo stesso dicasi, al di là del numero, in caso di partecipazione di alunno con disabilità. In tutto questo, sottolinea la Dott.ssa SCIURBA, bisogna dire che non tutti i docenti accompagnatori vi prendono facilmente parte, poiché il viaggio di istruzione viene da questi non di rado percepito come particolarmente gravoso in termini di responsabilità. Il D.S. assicura che non si è mai sforato rispetto ai numeri previsti dalla normativa; anche perché è sempre più problematico trovare docenti disposti a partire. Interviene la Prof.ssa EMMA, la quale ribadisce che il problema centrale è proprio questo: la responsabilità degli insegnanti in un contesto particolare come quello del viaggio di istruzione. Il D.S. ricorda che è previsto 1 docente ogni 15 alunni. Interviene il Sig. PECORAINO per ricordare che è l’agenzia di viaggi che propone la gratuità. Lo stesso,

però, coglie l'occasione per chiedere informazioni sul rimborso rispetto al viaggio in Campania ed a Barcellona. Prende la parola la Dott.ssa SCIURBA per dire che tali rimborsi stanno procedendo. La procedura quest'anno è stata un po' lenta, in parte anche perché, a seguito di controlli, abbiamo notato che alcuni genitori di alunni che non hanno preso parte ai viaggi hanno chiesto dei rimborsi. In tale computo occorre ricordare l'impatto del c.d. "Bonus Welfare", che ha ingenerato rallentamenti nei pagamenti. Interviene il Prof. DI PERI per riprendere il discorso sul numero di docenti accompagnatori. A suo avviso è il D.S. a dover valutare, di volta in volta, il numero degli insegnanti adatto alla scolaresca che deve andare in viaggio. Il D.S. assicura nuovamente che nessuno esubero è mai stato avallato. Prende la parola la Dott.ssa SCIURBA la quale tiene a sottolineare che si sta trattando solo della differenza della mezza pensione; quest'A.S. addirittura sono avanzate due gratuità, per carenza di docenti disposti ad accompagnare. La stessa D.S.G.A., inoltre, fa notare come il punto all'O.d.G. non attiene al numero dei docenti accompagnatori, ma deliberare sui costi sostenuti dai docenti accompagnatori per il pasto completo. Riprende la parola la Sig.ra SARCONA per chiedere se sia possibile per i genitori pagare la quota dei viaggi di istruzione in due momenti. La Dott.ssa SCIURBA interviene per dire che per l'amministrazione sarebbe più agevole. Le agenzie fanno l'offerta in relazione al numero di partecipanti ed in base all'andamento del mercato, poiché bisogna tener presente che il più dei viaggi viene intrapreso con voli low cost; il che significa che le offerte subiscono spesso delle oscillazioni. Tra l'apertura delle buste, con la quota certa, e l'aggiudicazione passa davvero poco tempo. La Dott.ssa SCIURBA, a questo punto, fa una proposta: quando si comincia a parlare di viaggi di istruzione, con un'indagine di mercato, gli studenti versano una certa quota, sapendo che questa non verrà restituita. A conclusione dell'iter, quando si farà l'aggiudicazione, gli alunni verseranno la rimanente somma. Il D.S. interviene per fare un'altra proposta, sulla scorta della sua esperienza in altro Istituto: adottare il principio del "salvadanaio", parlandone con i genitori: chi sa di partire metta da parte una certa cifra, da utilizzare al momento opportuno. Viene accolta la richiesta della D.S.G.A.

Il C.d.I., quindi, si esprime sul 4° punto, così come da intervento della D.S.G.A., e con

DELIBERA N. 40/2024

approva all'unanimità.

Si passa, quindi, al successivo punto all'O.d.G.

5° punto all'O.d.g.: *Convenzione di partenariato con Envol 2024*

La Presidente Sig.ra SARCONA, su suggerimento del D.S. e in considerazione del fatto che il punto riguarda il Liceo Coreutico, dà la parola alla Prof.ssa MIRAGLIA. Si tratta di un progetto internazionale, in collaborazione con un Istituto francese. Questo, in realtà, è un progetto già avviato ed approvato dal Collegio dei Docenti; infatti, abbiamo già accolto degli studenti francesi dal 7 al 14 Aprile per svolgere dei laboratori di creazione coreografica per uno spettacolo che si terrà a Novembre in Francia. Si tratta, quindi, di rinnovare questa Convenzione. Il progetto Envol è rivolto alle classi 3[^] sez. P e 4[^] sez. P di quest'A.S. e – come si legge dal documento in allegato al verbale del Collegio dei Docenti del 10/10/2023 – è stato "avviato dal Conservatorio *Eric Satie di Bagnolet* in collaborazione con i *Rencontres chorégraphiques internationales de Seine-Saint-Denis*, [con] l'obiettivo di consentire a giovani francesi e italiani con la passione per la danza e la musica di unirsi in un processo di coreografia collettiva, orchestrato da Ambra Senatore. Il progetto consentirà ai giovani di arricchire la loro esperienza di artisti dilettanti a stretto contatto con

una coreografa professionista e con il suo universo artistico. Sarà favorito inoltre l'incontro tra le culture francese e italiana e i partecipanti potranno condividere l'esperienza di esibirsi insieme in occasione di diversi spettacoli nella primavera e nell'autunno del 2024". Insieme ai nostri alunni, continua la Prof.ssa MIRAGLIA, sono altresì coinvolti studenti di Conservatori francesi, accompagnati dai loro docenti. I laboratori che andranno a svolgersi a Palermo saranno condotti da 3 coreografi di livello internazionale. Dall'8 al 16 Novembre c.a., poi, i nostri alunni dovrebbero recarsi in Francia. Vi sarà anche uno spettacolo il 13 Novembre a Bagnolet, situato nel dipartimento della Senna-Saint-Denis nella regione dell'Île-de-France. I costi sono pari a zero. Una delle istituzioni del partenariato, la JOCUS, si fa carico delle spese di viaggio a/r in aereo, alloggio, spostamenti locali, uscite culturali, spese tecnico-teatrali. Il vitto degli alunni sarà, per un pasto al giorno, a carico delle famiglie e dell'Associazione JOCUS. Per i docenti, invece, non essendo citata tale voce nel progetto, le spese saranno a carico della scuola, così come l'assicurazione. La Dott.ssa SCIURBA, a questo proposito, richiama il concetto già espresso al punto 4 per i viaggi di istruzione.

Il C.d.I., quindi, si esprime sul 5° punto, così come da intervento in apertura della D.S.G.A., e con

DELIBERA N. 41/2024

approva all'unanimità.

Prima di procedere oltre, prende la parola in D.S. per precisare che il **6° punto** all'O.d.G. "**Convenzione con CONI – Progetto Vibes**", in realtà, è un refuso. Tale Convenzione, infatti, è stata già oggetto del precedente C.d.I.

Preso atto di quanto predetto dal D.S., si passa al successivo punto all'O.d.G.

6° punto all'O.d.g.: Progetto Alice – Iniziative Polaris;

La Presidente Sig.ra SARCONA, quindi, data l'assenza della Prof.ssa CORDONE, presentatrice del progetto in esame, dà la parola al Prof. LOMBARDO per riferire sullo stesso. Il Prof. LOMBARDO, quindi, ricorda che il *Progetto Alice* è già stato approvato dal Collegio dei Docenti del 13/05/24. Esso riguarda l'adesione ad una piattaforma in partenariato per la implementazione di approcci inclusivi per comunità educanti in ambito STEM. *Iniziative Polaris*, invece, riguarda "Iniziativa innovative per l'orientamento e la formazione di studenti e studentesse in ambito STEM". Sia "Progetto Alice" che "Iniziative Polaris" si avvalgono del *Fondo per la Repubblica Digitale*. I partner sono: Cesie, Fondazione Comunitaria di Agrigento e Trapani, UNIPA – Dipartimento di Ingegneria Elettronica, Geopop, I.M.S. "Regina Margherita" di Palermo, I.I.S. "V. Ragusa - O. Kiyohara - F. Parlatore" di Palermo, I.I.S. "G. D'Alessandro" di Bagheria (PA), I.I.S.S. di Lercara Friddi (PA), I.I.S. "G.B. Odierna" di Palma di Montechiaro (AG) e "Saetta e Livatino" di Ravanusa (AG). Si tratta, quindi, di aderire a questi progetti.

Il C.d.I., quindi, si esprime sul 6° punto, e con

DELIBERA N. 42/2024

approva all'unanimità.

Si passa, quindi, al successivo punto all'O.d.G.

7° punto all'O.d.g.: *Progetti e accordi*

La Presidente Sig.ra SARCONA dà la parola alla Prof.ssa MIRAGLIA, la quale riferisce che in realtà si tratta del 3° rinnovo della Convenzione con l'Accademia Nazionale di Danza, perché il nostro *Liceo Coreutico* è attivo da 10 anni ed il rinnovo, appunto, avviene ogni 5. Si tratta di una collaborazione che ha dei risvolti anche in termini di PCTO, Orientamento, manifestazioni, Open Day, Stage orientativi e altre attività. Tale Convenzione ci consente la possibilità anche di avere la presenza della referente dell'Accademia durante le prove di ammissione che svolgiamo per gli alunni di I anno. L'onore annuo da parte della scuola è pari ad €600,00, cui occorre aggiungere le spese di viaggio e vitto in giornata per la referente dell'Accademia alle prove di ammissione, se riteniamo utile la sua presenza.

Alle ore 16.33 lascia il C.d.I. la Dott.ssa SCIURBA.

Il C.d.I., quindi, si esprime sul 7° punto, e con

DELIBERA N. 43/2024

approva all'unanimità.

Si passa, quindi, al successivo punto all'O.d.G.

8° punto all'O.d.g.: *Regolamento di Istituto*

La Presidente Sig.ra SARCONA apre la discussione. Prende la parola il D.S. il quale ricorda come il nostro Regolamento d'Istituto aveva bisogno di un aggiornamento. Il D.S., quindi, propone prima di sottoporre al C.d.I. il corpus del nuovo Regolamento, poi di esaminare i suggerimenti pervenuti dalla Prof.ssa EMMA. La Prof.ssa ACCETTA interviene per proporre di aggiungere la dicitura "per uso didattico" rispetto al punto concernente l'utilizzo dei cellulari in classe. Il D.S. accoglie anche questo suggerimento, previo invio di e-mail. Prende la parola il Sig. GUCCIARDI per chiedere, sul punto 11, concernente l'uscita degli anticipata degli alunni, se non sia sufficiente una delega del/dei genitore/i tramite PEC in cui si autorizza il proprio figlio minore ad uscire anticipatamente. Il D.S. ricorda come ad inizio A.S. qualunque genitore può delegare terzi affinché possano prelevare il minore. Per quanto riguarda l'uscita anticipata di alunni minorenni, senza adulti che li prelevino, ci sono sentenze che vietano tale prassi. Il Sig. GUCCIARDI riprende la parola per sottolineare come in più circostanze la scuola abbia fatto uscire delle classi senza un ragionevole preavviso. Più volte arrivano delle comunicazioni via SMS in cui si dice: la classe di suo figlio esce alle ore X. In questi casi, non di rado, i genitori non riescono per ragioni logistiche ed organizzative familiari a mobilitarsi per prelevare il figlio per tempo. La Prof.ssa MIRAGLIA ricorda come ARGO serva anche a questo. Il Sig. GUCCIARDI, però, obietta che un SMS resta un canale non ufficiale. Il Prof. LOMBARDO dissente e ricorda come nella stragrande maggioranza dei casi le comunicazioni in tal senso vengono fornite il giorno prima, salvo rari casi. Il Sig. GUCCIARDI, allora, chiede chi sia il responsabile nel momento in cui, con un SMS, l'alunno venga licenziato anzitempo. Il D.S. interviene per chiarire che l'SMS ha una sua ufficialità perché è inviato dall'Istituzione scolastica e, in quel caso, la responsabilità è del D.S. Quando c'è un'emergenza e comunichiamo alle famiglie

“all’ultimo momento” l’uscita anticipata il D.S. se ne assume la responsabilità. I genitori sono sollevati. Il Sig. GUCCIARDI torna a chiedere chiarimenti sul perché non basti una PEC per autorizzare il proprio figlio ad uscire anticipatamente, anche se nessuno va a prelevarlo. Il D.S. mette a conoscenza i componenti del C.d.I. che il T.A.R. si è già espresso sul fatto che far uscire dei minorenni anticipatamente, su richiesta, non sia possibile. Il Sig. GUCCIARDI, quindi, si ripropone di inviare per iscritto una proposta di variazione del punto 15 del nuovo Regolamento di Istituto. Prende la parola la Sig.ra RIGOLI per un rilievo sul tema “vigilanza”, lì dove si dice che il personale ausiliario deve controllare l’entrata, l’uscita ed in assenza di un docente. In caso di un imprevisto, quindi, chiede la Sig.ra RIGOLI, di chi è la responsabilità? Il D.S. ribadisce che la responsabilità è sua, giacché è tenuto a garantire l’organizzazione del servizio. È chiaro che il D.S., in considerazione di una scuola così grande, non può che delegare i Fiduciari dei plessi nella gestione quotidiana degli stessi. Tutte le classi vanno tutelate, ma resta il fatto che le classi con minorenni richiedono un surplus di attenzione, come da sentenze in merito.

Prende la parola la Prof.ssa EMMA, quindi, per esporre le sue osservazioni. La 1^a concerne l’art. 8 sull’*Assemblea di classe* e la possibilità di chiedere 2 ore mensili da utilizzare a tal fine. Ci sono volte, però, rileva la docente, che 2 ore consecutive possono risultare eccessive rispetto alle esigenze della classe. La proposta è dare la possibilità agli alunni di chiedere 2 ore suddivise in 2 giornate diverse. Il D.S., ove tale richiesta pervenga dagli alunni, si esprime favorevolmente, così come il Sig. PECORAINO in rappresentanza degli studenti. La proposta della Prof.ssa EMMA, alla luce del dibattito, è accolta.

La 2^a osservazione della Prof.ssa EMMA riguarda l’art. 9 sul *Comitato Studentesco*. La proposta attiene alla possibilità di far intervenire al Comitato, in caso di mancanza in quella tal giornata di entrambi gli studenti eletti di quella classe, un/una altro/a alunno/a sempre della medesima classe. Il D.S. ricorda che il Comitato Studentesco è un organo elettivo, ergo, una tale eventualità non appare praticabile. Il Sig. PECORAINO trova interessante la proposta della Prof.ssa EMMA, tramite una delega del C.d.I. La Sig.ra CAPRARO sottolinea come i canali comunicativi in uso fra i ragazzi riescano agevolmente a colmare eventuali assenze dei propri rappresentanti in seno al Comitato Studentesco. La proposta della Prof.ssa EMMA, alla luce dei dibattiti, non viene accolta dal C.d.I.

La 3^a osservazione della Prof.ssa EMMA riguarda l’art. 14 sull’*Intervallo*. A volte è accaduto alla stessa docente che al termine dell’intervallo alcuni/e alunni/e le abbiano chiesto, ad inizio della IV ora di lezione, di andare in bagno. Il D.S. ritiene che valutare l’urgenza o meno di una tale richiesta non sia agevole. Nell’ipotesi in cui, infatti, un docente dovesse vietare ad un alunno di recarsi in bagno, anche a pochi minuti dal termine dell’intervallo, e questi dovesse poi sentirsi male, scatterebbero responsabilità da accertare. La proposta della Prof.ssa EMMA, alla luce dei dibattiti, non viene accolta dal C.d.I.

La 4^a osservazione della Prof.ssa EMMA riguarda l’art. 15 sull’*Uscita anticipata degli alunni maggiorenni*. La docente rileva che quest’A.S., avendo avuto per due volte a settimana la 6^a ora al V anno, si è verificato un aumento di tali richieste, perlopiù a Maggio. Ben consapevole che trattasi di maggiorenni, la docente chiede come comportarsi e se ci sono per il C.d.I. margini d’intervento in materia. Il D.S. interviene per concordare sul fatto che il “problema” sussiste: più ragazzi, maggiorenni, chiedono di uscire anticipatamente. Il punto, però, è proprio il raggiungimento del 18° anno di età, da cui scaturiscono per legge determinati diritti che ampliano la sfera delle capacità del soggetto. Se l’alunno esce dalla scuola, mancando la verifica, arrecherà a se stesso un nocimento, specie se a fine A.S. Ove l’uscita anticipata, invece, assumesse il carattere della ripetitività specie negli ultimi mesi di scuola, si potrebbe pensare ad un intervento in Consiglio di Classe rispetto al voto in condotta, previo intervento e delibera del Collegio dei Docenti. La Prof.ssa MIRAGLIA suggerisce di inserire un tetto per le uscite anticipate per gli alunni maggiorenni. Il D.S. ribadisce che in caso di studenti maggiorenni dobbiamo rapportarci direttamente con loro. Il Sig. PECORAINO interviene per sottolineare come i docenti abbiano già gli strumenti per sanzionare un comportamento non conforme alla frequenza, con ripercussioni sul voto in condotta.

Alle ore 17.13 lascia il C.d.I. il Sig. GUCCIARDI.

Il Prof. LOMBARDO fa presente che persino 6 uscite anticipate alla VI ora equivalgono ad 1 giornata di assenza; ergo, non ha un impatto notevole rispetto alla valutazione della frequenza. Tra l'altro, dice il docente, non siamo nemmeno abilitati a chiedere perché l'alunno/a X voglia uscire prima. Il Sig. PECORAINO tiene a sottolineare che non si tratta sempre di un atto di irresponsabilità dell'alunno/a se non vuole seguire la lezione a 6^a ora del tal docente. Il D.S. precisa, però, che un segnale educativo, in caso di abusi di richieste di permessi di uscita anticipata, andrebbe dato. La Prof.ssa MIRAGLIA riprende la sua proposta di scrivere nel Regolamento di demandare al C.d.C. di convocare i genitori, magari dopo 5 uscite. Il D.S. ricorda che per legge non possiamo chiedere ad un maggiorenne di essere giustificato dal genitore. Il Sig. PECORAINO ripete che per eventuali gravi mancanze di comportamento e/o carenze di rendimento venutesi a creare a seguito di reiterate assenze, i docenti hanno già gli strumenti per valutare adeguatamente ciò. Il Prof. LOMBARDO propone di delegare il docente della 6^a ora affinché sia questi ad autorizzare l'alunno che manifesta l'intenzione di uscire anticipatamente. Il D.S. si riserva, a questo punto della discussione, di prendere in considerazione l'ipotesi di delegare il docente presente nell'ora ad autorizzare l'alunno che chieda di uscire anticipatamente. Il Prof. LOMBARDO, quindi, provando a far sintesi, propone di limitarci a chiedere al Collegio dei Docenti di esprimersi sull'eventualità di un intervento dei Consigli di classe rispetto al voto in condotta, lì dove si riscontri un eccessivo numero di richieste di uscite anticipate degli alunni maggiorenni nell'ultimo mese di scuola. Il D.S. ribadisce che non si può limitare la libertà di un alunno maggiorenne di uscire anticipatamente. Il C.d.I., alla luce di quanto predetto, delega il D.S. affinché questi, in occasione del primo Collegio dei Docenti per l'A.S. 2024/2025, inviti i Coordinatori dei vari Consigli di Classe a vigilare con maggiore attenzione su questa situazione.

La 5^a e la 6^a osservazione della Prof.ssa EMMA riguardano il "parcheggio" interno all'Istituto, trattato sia in un passaggio dell'art. 21 su *Furti e perdita di effetti personali* sia in un passaggio dell'art. 31 su *Istruzioni generali di sicurezza*. I due articoli, rileva la docente, allo stato attuale sull'uso del "parcheggio" appaiono in contraddizione. Interviene il D.S. per comunicare che il punto è stato già posto all'attenzione all'RSPP della scuola Ing. FRANCO, di cui siamo in attesa di risposta.

La 7^a osservazione della Prof.ssa EMMA riguarda l'art. 24 sugli *Alunni pendolari*. Tale rilievo viene mosso poiché la docente, a volte, si è accorta che gli alunni pendolari dopo aver fruito del permesso, una volta usciti sostano nei pressi della scuola. Il D.S. ricorda che un pendolare può avere la residenza in un Comune limitrofo, ma essere ospite o domiciliato nei pressi della scuola. Il permesso, in quanto pendolare, deve essere assicurato. La Prof.ssa EMMA, quindi, sottolinea come il problema sia anche in ingresso, lì dove ci sono alunni residenti nello stesso Comune fuori Palermo, ma che giungono a scuola in orari diversi. Il D.S. ribadisce che una cosa è la residenza, un'altra il domicilio. Prende la parola il Sig. PECORAINO per ricordare che il Regolamento tutt'ora in vigore parla della possibilità per i pendolari di entrare fino alle ore 08.30; ma una sorta di "legge non scritta", ad oggi, fa sì che l'entrata sino alle ore 08.20 non venga considerata ritardo, oltre sì. C'è una contraddizione, tenuto conto che il *Liceo Coreutico* ha un orario d'ingresso diverso. Potremmo, quindi, indicare per i pendolari non tanto l'orario esatto di ingresso affinché non sia considerato ritardo, bensì riportare più genericamente "20 minuti" di tolleranza, tenuto conto delle specificità degli indirizzi di cui si compone l'Istituto. Prende la parola la Sig.na NAPOLI per chiedere se agli alunni pendolari del *Liceo Coreutico* che hanno la 7^a ora spetta l'uscita anticipata. La risposta del D.S. è positiva. La Prof.ssa MIRAGLIA precisa a partire dalla 6^a ora. A questo punto della discussione, al fine di fissare un margine di tolleranza per i pendolari in entrata ed in uscita da esplicitare nel nuovo Regolamento, il D.S. propone due soluzioni:

➡ **Proposta A:** 20 minuti rispetto all'ora di entrata e 15 minuti rispetto alla 6^a ora per l'uscita (6^a e

7[^] per il *Liceo Coreutico*);

- *Proposta B*: 20 minuti rispetto all'ora di entrata e 20 minuti rispetto alla 6[^] ora per l'uscita (6[^] e 7[^] per il *Liceo Coreutico*).

La Presidente Sig.ra SARCONA, tenuto conto dei 13 componenti del C.d.I. al momento presenti, apre la votazione. A favore della *Proposta A* voti: 9 (Consiglieri: ACCETTA, CALVARUSO, CAPRARO, DI PERI, EMMA, LOMBARDO, MIRAGLIA, RIGOLI e SARCONA). A favore della *Proposta B* voti: 4 (Consiglieri: DI FATTA, MINAUDO, NAPOLI e PECORAINO).

Chiede la parola la Sig.na NAPOLI, per avanzare una proposta rispetto all'art. 39 sull'*Uso del logo istituzionale*, ovvero che tale "logo" sia oggetto non tanto di un apposito "Patto di corresponsabilità", così come sembra dalla bozza di Regolamento, bensì del già esistente "Patto di corresponsabilità" che viene annualmente sottoscritto. Interviene il Sig. PECORAINO per suggerire per il prossimo A.S. di aggiungere all'art. 39 la seguente dicitura: «Per la fruizione del logo istituzionale finalizzate ad attività interne ed esterne all'Istituto e/o progetti si rimanda al *Patto educativo di corresponsabilità*». Riprende la parola la Sig.na NAPOLI, la quale propone di inserire nel *Patto educativo di corresponsabilità* la seguente dicitura: «Lo studente si impegna a rispettare il valore del logo d'Istituto, simbolo dell'Istituzione scolastica, di usufruirne adeguatamente all'interno e al di fuori degli spazi scolastici». Il D.S. ricorda che il primo passaggio su questa integrazione al *Patto educativo di corresponsabilità*, in ogni caso, passa dal Collegio dei Docenti, che sarà invitato ad esprimersi all'inizio dell'A.S. 2024/2025.

Prima di chiudere i lavori i Sigg. PECORAINO e NAPOLI, giunti al termine del loro percorso liceale, ringraziano e salutano tutti i componenti del C.d.I.

Non essendovi altri punti da discutere la seduta è tolta alle 18:18.

Il Verbalizzante

Prof. Francesco Paolo Calvaruso

La Presidente

Sig.ra Maria Concetta Sarcona